

XIN KE CHENG DAO XUE

04

新课程导学

旬刊

2024 年
上旬刊

APRIL

总 第 622 期

● 中国知网系列数据库 ● 中国核心期刊 (遴选) 数据库 ● 万方数据 —— 数字化期刊群 收录期刊



ISSN 1673-9582



国内统一连续出版物号: CN 52-1148/G4

国际标准连续出版物号: ISSN 1673-9582

定价: 12.00 元

教育前沿 | 大力弘扬教育家精神 推进教育高质量发展

学子家道 | 考试是检验我学习的手段

研学之旅 | 最美人间四月天 春游踏青“趣”研学
—— 西昌阳光学校春季研学活动

“阅读层次”视域下高中语文长篇小说整本书渐进式阅读研究 ——以《平凡的世界》为例	陈立勤 /40
资源匮乏条件下“物质跨膜运输的方式”新式教学设计与实践 郭艳茹 邓海玲 刘 缙 王玲丽 崔东亚 /44	
基于“双减”政策的乡村小学课后服务实施现状与推进路径	张 绘 /48
小学数学单元整体教学核心问题提炼策略	周惠娜 /52
构建高效语文课堂,提升语文教学质量	张 萍 /56
小学道德与法治项目式教学研究	徐映秋 /60
核心素养下小学数学教学中即时性评价的策略研究	王 婕 /64
促进学习迁移的小学语文课堂教学 ——薛法根老师《手指》课堂实录与品读	温慧敏 /67
基于审辨思维培养的小学数学单元复习教学的设计分析	蔡银环 /72
核心素养视域下高中思想政治课堂议题式教学实践研究	程建斌 /76
指向幼小衔接“四个准备”的家庭教育策略	袁 雨 /80
结构化题组 对比性训练 ——以“商不变规律”教学为例	王 妍 /83
高中英语深度教学的实施策略	赵 蕾 /87
基于语文要素背景的小学语文中高段写人主题习作教学策略分析	谢马银 /91
基于 ARCS 动机理论的小学语文阅读教学研究	江花琴 /95
小学语文整本书阅读学习任务群的建构与实施探究 ——以五年级上册《中国民间故事》阅读为例	肖祎宣 /99
高中物理热学中使用问题链教学的策略	汪少宇 /103
问题·建模·拓展·应用 ——以“小数的意义”概念课为例	杜 颖 /107
基于 UbD 理论的高中语文大单元教学设计策略	王 艳 /111
基于课程与评价一体化的教学效度测评探索	陈海泉 /115
布依文在初中生民族文化课堂教学中的推广与应用	黄茂柏 /119
“双减”背景下初中历史作业精准设计策略	陈颖昇 /123

基于课程与评价一体化的教学效度测评探索

文 / 陈海泉 编辑 / 邓小青

摘要：教学效度测评是“课程与评价一体化”的重要组成，能有效促进师能提升和教学效度提升。本文重点阐述其运行模式、量规开发、效度画像和应用，并进行改进思考和发展分析，旨在为教学效度测评提供一种基于过程性诊断的范式参考，在教、学、评一体化的基础上探索实现课程与评价一体化。

关键词：教学效度测评 PDCA 循环 量规

教育评价理论专家拉尔夫·泰勒认为，教育评价至少包括教育计划的“早期”和“后期”两次评估。具体到教学实践，学校教育常以“前测”和“后测”作为一个阶段或者一次教学的起点和终点的评估，结果常以“单一的分数”或“单调的描述性术语”呈现。显然，这种评估很难反映教学的两个主体——教师和学生当时的过程剖析，也很难实现教、学、评一致性或教、学、评一体化。从本杰明·布鲁姆提出“掌握学习”理论开始，通过评价来判断教学有效性，并根据每次的形成性测试结果进行教与学反馈和调整的做法已获得学校教育的广泛认同。应该说，教、学、评一致性或教、学、评一体化的研究与实践，将传统意义上彼此孤立的教学活动和评价活动有机融合起来，教学有了效度衡量，效度也尽可能反馈了教与学的程度。

借鉴教、学、评一致性或教、学、评一体化的研究与实践成果，并充分考虑课程教学目标实现效度、课程实施过程反馈，以及学生课堂“安全感”实况等因素，我们提出“基于评价的课程”，即“课程与评价一体化”。从课程开发（国家课程校本化）环节开始，到“教学效度”“作业效度”测评反馈环节结束，依据PDCA循环理论，将评价“嵌入”各个环节，实现以诊断为主的“课程与评价一体化”效度测评运行机制。本文主要阐述“教学效度”测评运行的校本探索与实践。

一、运行模式

校本探索中，“教学效度”测评以一个教学课时的效度测评的运行建立“PDCA循环”（如图1所示）。P(Plan)为计划环节，每月随机选择若干个测评对象（教学课时），拟定教

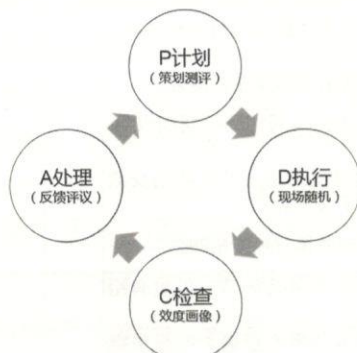


图1

学效度测评计划（包括策划测评内容）；D(Do)为执行环节，主要包括测评者带着评估量表现场观课和课后随机测评两个动作；C(Check)为检查环节，逐项分析执行环节的结果，形成效度画像（分析报告）；A(Act)为处理环节，将测评结果以“诊断”形式反馈给授课教师，推进授课教师“自我对照反思”或者相关人员“集体评议对策”。

（一）开发量规

基于校本实际开发量规，不应仅仅链接教、学、评，还应具备问题导向、目标引领等功能。如果说，学习是行为的变化，是意义的建构，是领悟的生成，是一种经验的能动再建，那么，切合的量规就是实现教学者和学习者的行为变化、建构生成、经验重建以及教与学同频共振的过程。由此，本研究提出“教学力”“学习力”和“样本观察”三个量表（见表1、表2、表3）。其中，量规的标准可以是动态的、可持续发展的，是一个“PDCA循环”。也就是说，在国家课程标准框架下，校本评价标准可以是基于学校教与学的阶段实情而设计的，以期发挥量规的导向引领、真实性评价等功能。

教师课堂教学力自评表				
授课课题			授课者	
班级	初中（ ）高中（ ） _____ 年级 _____ 班		科目	
节次	上午（ ）下午（ ） 第 _____ 节		日期	
课堂教学情景描述			同意	不确定
1	本节课的备课,我认真研读了课标。			
2	我设计了学生的学习目标和学案。			
3	整节课没有发现学生打瞌睡。			
4	我站在讲台及周边的时间超过25分钟。			
5	基本以讲授为主,学生活动交流时间少于5分钟。			
6	师生互动效果与预设相吻合。			
7	设计了合作学习环节,但没有组织好。			
8	我觉得本节课收获最大的是班级的中等生。			
9	对学优生和学困生分别安排了不同的课堂任务。			
10	我觉得本节课的教学是有效的、快乐的。			
反思				
说明: 1. 请您根据课堂中的真实感受,在“同意”“不确定”“不同意”中选择最符合自己的选项并打“√”。2. 请您简要写出本节课值得反思的内容。				

表 1

学生课堂学习力自评表				
听课课题			授课者	
学生	初中（ ）高中（ ） ____ 年级 ____ 班 ____ 号		科目	
节次	上午（ ）下午（ ）第 ____ 节		日期	
课堂学习情景描述			同意	不确定
1	上课开始,我对本节课学习充满信心。			
2	当老师向全班提出问题时,我都会积极思考。			
3	如果老师提问到我,我会紧张。			
4	小组讨论交流时,我会主动发表自己的看法。			
5	我上课经常开小差。			

续表

课堂学习情景描述		同意	不确定	不同意
6	我觉得整节课的时间过得很快。			
7	这节课学习了什么知识,我基本上能说出来。			
8	这节课的学习,帮助我解决了预习中的疑惑。			
9	我有做笔记(包括记在书本上)的习惯。			
10	我觉得本节课的学习是快乐的。			
亮点描述				
填写说明: 1. 请你根据课堂中的真实感受,在“同意”“不确定”“不同意”中选择最符合自己的选项,在对应的选项框内打“√”。2. 你认为在本节课学习中最出彩的一个亮点,如果有,请简要描述出来。				

表 2

学生课堂样本观察量表					
听课课题			听课教师		
班级	初中（ ）高中（ ） ____ 年级 ____ 班		科目		
节次	上午（ ）下午（ ） 第 ____ 节		日期		
观察对象	从教室入门 竖看第（ ）组 横看第（ ）排		授课者		
观察要点			被动低阶	被动高阶	主动低阶
			5~6分	7~8分	8~9分
1	上课迅速进入学习状态。				
2	紧跟教学进度参与学习活动。				
3	在小组合作中倾听同伴发言。				
4	在小组合作中表达自己的观点。				
5	全班提问时,能积极响应。				
6	独立(课堂)习作完成效果好。				
7	课堂中呈现出专注的状态。				

续表

观察要点	被动 低阶	被动 高阶	主动 低阶	主动 高阶
	5~6 分	7~8 分	8~9 分	10分
8 个别提问时,能主动回答。				
9 个人回答问题时获得肯定。				
10 课堂学习整体表现评价。				
补充				
总评 优秀 () 良好 () 合格 ()	总分值 ()			

说明: 1. 请根据观察对象在课堂中的表现,在对应选项中选择最符合观察对象的选项,并在对应的选项框内打“√”。2. “被动”和“主动”的依据倾向于是否需要教师或同伴的干预才表现出来,“低阶”和“高阶”的依据倾向于是否具有拓展延伸(行为、思维等)或批判创新(思维、能力等)。

表 3

本文所示的“教师课堂教学力自评表”,动态关注到教学准备、教学方式、师生关系等目标引领,契合学校正在推广的学案设计与应用、“绿色指标评价”基础教育优秀成果运用等。“学生课堂学习力自评表”则倾向关注师生关系——学生的课堂“安全感”(主动、舒适、自信)程度,以及学生的课程学习习惯(“绿色指标评价”体系中的“学习动力”指标运用)等评价指标。区别于上述两个自评,“学生课堂样本观察量表”则是以“他评”的角度,力求通过样本估计总体的特征,呼应“自评”指标,实现自评与他评指标的一致性。

(二) 随机测评

随机测评的组织运行与常规监测类似,仍遵循 PDCA 循环理论,即拟定测评计划、组织学科组教师命制相关课时的测评卷(P)——组织教学班若干学生完成测评卷(P、D)——学科组阅卷、检查课程目标落实情况(C)——处理相关数据和答题情况分析(反馈教学有效性)(A)。考虑到单纯对被评估的教学班进行测评所得数据反馈比较有限,随机测评通常需要一个参照,以期更为客观地反映被评估对象。

有了参照,用数据说话的可信度得以增强。一般地,对比数据时主要考察卷面均值、超均值数量、重点问题掌握情况等指标。这些指标的对比结果定量反馈到被评估对象,再结合三

个量表的维度分析对比,得到较为客观的定性测评结果。

(三) 效度画像

三个量表旨在让学生的学、教师的教以及师生的教与学过程“可见”。一般地,可以从三个量表的指标交叉吻合程度对课堂效度进行定性画像。比如,在学习力指标“如果老师提问到我,我会紧张”的自评中,多数学生选择“同意”或者“不确定”,样本观察量表的“他评”指标“在小组合作中表达自己的观点”“个别提问时能主动回答”等集中在“被动、低阶”或者“被动、高阶”的范畴,这两者交叉吻合程度极高,画像大体可以定性为:学生处于“缺乏安全感”或者“低安全感”状态,课堂师生关系较为紧张,学生更多处于“学习的消费者”角色,这样的课堂教学很难引领学生走向“学习的创生者”角色。

考虑到学习力自评、样本观察这两个量表的统计结果是基于一定数量的随机个体而产生的,其可靠性、可信度显然高于教师个人的自评,因此,更愿意以前两者的指标交叉吻合程度来定性画像。而教师个人教学力自评更倾向于评估教师的自我认知程度和课程与评价的一体化程度。比如,在之前定性画像的基础上,如果教学力指标“师生互动效果与预设相吻合”“对质优生和学困生分别安排了不同的课堂任务”等自评相吻合,说明教师的认知和理解达到一定水平,否则,教师更倾向于自我满足或者完成教学任务式的“教”,忽视课堂的安全感程度(师生关系)的建设,忽略学生主体的“学”的过程和效度。由此可见,课程与评价一体化程度相对较低。

当然,这样的画像仍处于浅层次阶段,比较考验学科测评组教师的专业性,特别是立足校本层面的学科组“集体评议对策”难度相对较大。为降低难度,提供给教师“自我对照反思”和学科组“集体评议对策”一个方向和范式,具体实践中,将三个量表的指标划分为两个维度,一个维度从“自评”的角度关注学生的自信心、安全感、自控力、成就感,另一个维度从“他评”的角度观察学生的主动性、合作力、表达力、专注

力。两个维度的交集是课堂的安全感程度（师生关系）、课程学习习惯（学习动力）。即使如此，效度画像仍仅限于教师的成长性分析过程评价，不挂钩教师绩效、职称等结果评价。

二、改进策略

依据 PDCA 循环理论，每一次的循环是组织实现的过程，都必须深入反思盘点，获得一定经验或标准的同时，布局下一个 PDCA 循环。在量规开发、随机测评和效度画像的组织实现过程中，如何实现教学效度测评的可量化、可持续以及课程与评价一体化“因子”探索等问题，有待更为深入的探索与实践。

（一）若干思考

对于量规开发，无论我们怎样处理，交上来的评价量表都能作为学生在特定任务中执行情况的记录，从而让我们能快速发现并纠正全班性的盲区或疏漏。显然，现有的量规也能实现这一功能，但必须清醒认识到，结合校本实际的量规开发也是一个 PDCA 循环。在实践过程中，细化优化量规标准是一个持续推进的目标，改进的方向包括实现教学力的阶段目标引领、学习力的标准调控、样本观察的观察点增强设计等，以及从“效度画像”的客观程度、可量化思考等反向考量三个量表的评价指标合理性、一致性问题。

对于随机测评，现有的组织运行方式虽操作方便，但也存在诸多问题。比如作为过程评价，“随机”不一定体现在测评对象上，可改为对教学班全体人员的测评。比如测评卷命制对学科专业性要求较高，提高命题教师专业素养和建立测评试题资源库是两个主要思考方向。比如参照选择的必要性问题和参照对比分析的指标合理性问题等，在实践中需要收集更多证据加以改进。

对于效度画像，目前的运行仅限于定性分析，然而就校本实践而言，学科测评组教师的“集体评议对策”的信度、效度等有待进一步提升，改为定性定量相结合的效度画像是一个主要思考方向。而且，基于课程与评价一体化的效度画像，是否类似确定“学——教”一体化、“教——评”一体化、“评——学”一体化，扩展到“学——

研”与“评——研”一体化等因子进行探索研究。另外，在帮助教师预测教学班学生的学业成就、反馈教与学的过程质量的同时，如何关注到学生非学业成就中的学校幸福感、自我效能感和学习兴趣，也是后期深入思考探索的一个重要方向。

（二）可持续发展

基于课程与评价一体化的教学效度测评探索与实践，对于促进教师与学生共同把握课程教学目标、调控课程实施过程和学生在课堂教学中的状态，并相应地调整教师的教学实践，有着积极的意义，可持续探索发展。若能借助现代智能教学设备，在录播室的基础上实现评价一体化的硬件支持，现场收集教与学的更多可靠证据，嵌入量规进行大数据分析，实现标准量化，实时反馈生成教学的效度画像，其可持续发展更具生命力。

持续对教师开展较为专业的教学效度测评，形成教师在不同阶段的教学效度画像，在不断的“自我对照反思”和学科组“集体评议对策”的过程评价作用下，建立健全教师个人教学成长档案，是强队伍素质、赋师能提升、打造具有终身学习发展能力的高素质专业化教师队伍的有效举措。同时，教学效度测评指向课堂主阵地的核心竞争力，能持续引领教师聚焦学生发展核心素养、课程标准实施高效课堂教学，实现课程与评价一体化。

参考文献

- [1] 钟启泉. 课堂研究 [M]. 华东师范大学出版社, 2018.
- [2] 丹奈尔·D. 史蒂文斯. 评价量表: 快捷有效的教学评价工具 [M]. 华南理工大学出版社, 2017.
- [3] 崔允漷. 学校课程实施过程质量评估 [M]. 华东师范大学出版社, 2017.

课题项目 | 本文系 2021 年度福建省中青年教育科研项目（基础教育研究专项）立项课题“基于乡镇学校内涵发展的中小学课程与评价一体化改革实验研究”（项目编号为 JSZJ21111）的研究成果之一。

本文作者单位为福建省南安市昌财实验中学